

# Nationellt handikapp

**Med nationellt handikapp mäts din prestation, inte ditt resultat. Ja så kan man enkelt beskriva skillnaden mellan en vanlig uträkning av en tävling och en tävling med nationellt handikapp.**

Nationellt handikapp finns tillgängligt för alla klubbar som har Ruter och ett uppdaterat medlemsregister. För att ha tillgång till det senaste aktuella handikappet, se till att uppdatera medlemsregistret löpande på <http://db.svenskbridge.se/ruter> Uppdateringarna görs normalt mellan den 5:e och den 10:e varje månad.

## Vad betyder detta för spelaren?

Tävling som rapporteras till förbundet är handikappgrundade, oavsett om klubben arrangerar den som handikapptävling eller ej. Du kan läsa om handikapptävling senare.

Med handikappgrundande menas att ditt handikapp justeras för varje tävling (se *Tabell 3*)

## FÖR DEN RUTINERADE

Låt säga att du och din partner ska spela en kväll på klubben och du har 15 i handikapp och din partner har 25. Då är ert gemensamma handikapp 20.  $(15+25)/2=20$ . Fältet ni ska spela mot på klubben har ett snitthandikapp på 40. Då är skillnaden 20 (40 snitt minus era 20). Hälften av detta, 10 ( $20/2$ ), är den procent ni förväntas ha över medel, totalt alltså 60 %. Om ni kommer under det resultatet försämras (ökar) ditt och din partners handikapp. Spelar ni bättre än det så förbättras (minskas) ert handikapp.

## FÖR DEN MINDRE RUTINERADE

Du och din nybörjarpartner ska spela på klubben. Normalt har ni inga större förhoppningar om att bli annat än sist, näst sist eller tredje från slutet. Men nu är det slut med det!

Du har 40 i handikapp och din partner har 52 (det högsta man kan ha, ingångsvärde för nybörjare). Gemensamt har ni 46 i handikapp  $(40+52)/2=46$ . Om ni spelar mot ett starkt fält med snitthandikapp på 20 så är skillnaden 26. Hälften av detta, 13 ( $26/2$ ), är den procent ni förväntas ha under medel.  $50-13=37\%$ . Om ni kommer upp i 37 % då har ni presterat vad som förväntas av er. Får ni 40 % så förbättrar (sänker) du och din partner ert handikapp något. Skulle ni spela hem hela 55 % en sådan kväll, kommer ert handikapp att förbättras kraftigt. Lycka till!

## Tabell 1 – Slutresultat från Ruter

### 2005-05-06 Riksläger Ystad Speedy Gonzales

7 bord, 14 par. Antal brickor: 18. Medel: 108,0.

Plac	Poäng	%	Namn	Klubb
1	152,0	70,4	Erik Fryklund – Karl Asplund	Filbyter Bridge – Upsala BS
2	139,2	64,4	Sara Sivelind – Jenny Ryman	Grangärde BS – BK S:t Erik
3	133,3	61,7	Erik Andersson – Thomas Palmqvist	BK Zonen – Lunds BK
4	123,8	57,3	Andreas Jansson – Simon Bech	Hedemora BS – BK S:t Erik
5	123,7	57,3	Daniel Matus – Viktor Andréasson	Kristianstads BK – Älmhults BK

Så här ser toppen ut i en helt vanlig tävling efter att den är uträknad. Sara Sivelind och Jenny Ryman placerade sig som tvåa med 64,4 %. Nu ska vi se vad det innebar för Saras handikapp.

## Tabell 2 – utdrag från Medlem på nätet, förändring i nationellt handikapp

### Medlem på nätet för Sara Sivelind

2005-08-26

Datum	Tävlingsnamn	Plac	Nytt Hcp	Gammalt Hcp	Partn Hcp	Par Hcp	Tävl Hcp	Förv %	Utfall %	Ändr Hcp
<b>Aktuellt handikapp</b>			<b>16,6</b>							
2005-05-06	Riksläget Speedy G	2	16,61	16,75	16,45	16,60	38,72	61,92	64,40	- 0,14
2005-05-05	Riksläget Silverpar	1	16,75	16,68	20,86	18,77	39,92	61,23	60,80	+0,07
2005-04-19	Tisdag – Choklad	2	16,68	17,05	19,51	18,28	32,68	57,76	62,20	- 0,37
2005-04-10	DMpar Final 2005	13	17,05	16,36	18,82	17,59	25,44	54,04	51,10	+0,69
2005-03-28	Påsk Silver	8	16,36	16,31	37,69	27,00	30,72	51,94	51,60	+0,05

Här är ett utdrag för Sara från *Medlem på nätet* med de förändringar som skett i tävling för tävling. I tävlingen Riksläget Speedy Gonzales var Saras och Jennys *förväntade resultat (Förv %)* ca 61,9 % och de *spelade in (Utfall %)* 64,4 %, vilket alltså var lite bättre än förväntat. Då ska deras handikapp justeras neråt så att det blir bättre, och som du kan se så blev det -0,14 bättre. Hur man beräknar handikappförändringen ska vi inte gå in på här, men den beror främst på skillnaden mellan förväntat resultat och utfall samt antal brickor. Högst upp i denna tabell finns **Aktuellt handikapp** som nu är 16,6 för Sara. Alla spelare har ett handikapp. Gå in på <http://db.svenskbridge.se> för att se ditt.

#### VAD BETYDER KOLUMNERNA I TABELL 2?

**Nytt Hcp** är det handikapp spelaren har efter aktuell tävling. Detta beräknas normalt en gång i månaden, tävling för tävling, som rapporterats in via Ruter till FSB av den eller de klubbar som spelaren har spelat på.

**Gammalt Hcp** är det handikapp spelaren hade före tävlingen.

**Partn Hcp** är det handikapp ens partnern hade före tävlingen.

**Par Hcp** är genomsnittet i handikapp för paret. (Hcp spelare 1 + Hcp spelare 2 dividerat med 2).

**Tävl Hcp** är det genomsnittliga handikappet alla spelarna har i den aktuella tävling.

**Förv %** är det förväntade procentuella utfallet paret har i denna tävling (mot det startfält man spelar i).

**Utfall %** är det resultat som paret hade i tävlingen.

**Ändr Hcp** är den förändring tävlingen gav för båda spelarna i paret.

## HANDIKAPPTÄVLING

Sara och Jenny som båda är rutinerade spelare hade som vi sett inga problem att hävda sig i tävlingen Rikslägret Speedy Gonzales, där många spelare var mindre rutinerade. I stil med *Tabell 1* har det tidigare alltid sett ut. Men nu ska vi se vad som hade hänt om tävlingen istället hade beräknats som en handikapptävling.

### Tabell 3 – Slutresultat från Ruter, med handikappjustering

#### 2005-05-06 Riksläger Ystad Speedy Gonzales

7 bord, 14 par. Antal brickor: 18. Medel: 108,0.

Plac	Poäng	%	Namn	Hcp		$\Delta P$	$\Delta\%$	Klubb
1	151,5	70,2	Erik Fryklund Karl Asplund	44,3	47,4	-0,5	-0,2	Filbyter Bridge Upsala BS
2	136,1	63,0	Erik Andersson Thomas Palmqvist	45,9	51,8	2,8	1,3	BK Zonen Lunds BK
3	128,6	59,5	Daniel Matus Viktor Andréasson	50,9	50,6	4,9	2,2	Kristianstads BK Älmhults BK
4	117,9	54,6	Andreas Jansson Simon Bech	33,4	48,2	-5,9	-2,7	Hedemora BS BK S:t Erik
5	113,4	52,5	Sara Sivelind Jenny Ryman	16,8	16,4	-25,8	-11,9	Grangärde BS BK S:t Erik

När man arrangerar handikapptävling med hjälp av det *nationella handikappet*, blir förutsättningarna och resultaten annorlunda. Som vi redan konstaterat i *Tabell 2*, var Saras och Jennys *förväntade procent (Förv %)* i tävlingen ca 61,9 % och att deras utfall var 64,4 %: I det avseendet kom de egentligen ”bara” två och en halv procent över medel, vilket är just vad som räknas i handikapptävling och som kan utläsas i *Tabell 3*. Denna visar resultaten efter handikappjustering. (Notera att om man hade beräknat tävlingen som handikapptävling, hade det inte blivit någon skillnad i förändringen av handikappet i *Tabell 2* där värdena hade förändrats på samma sätt.)

Nu återgår vi till exemplet i början av dokumentet, där du och din partner som mindre rutinerat par överträffar er själva och spelar hem 55 % en kväll, vilket normalt skulle ge en hygglig placering på övre halvan. Men om tävlingen stället vore arrangerad som handikapptävling, läggs vid de aktuella förutsättningarna 13 % till era 55 %, vilket ger 68 % och en så gott som säker pallplacering. Väldigt ofta till och med seger.

#### VAD BETYDER KOLUMNERNA I TABELL 3?

**Hcp** är det *nationella handikappet* en spelare har. Den första kolumnen avser spelare nr 1. För de som placerade sig som etta, har alltså Erik Fryklund 44,3 och Karl Asplund 47,4 i *nationellt handikapp*.

**$\Delta\%$**  är de procent som läggs till eller dras ifrån beroende på hur bra handikapp man har gentemot det övriga startfältet. För Sara och Jenny gav det *-11,9 %* i denna tävling.

**$\Delta P$**  är de poäng som motsvarar de procent som läggs till eller dras ifrån, dvs  **$\Delta\%$** . För Sara och Jenny gav det *25,8 minuspoäng*.