

PLUSBRICKOR FRÅN EM I DUBLIN

Min felanalys från Dublin-EM fått ett översvallande mottagande, inte minst har jag mottagit ett stort antal mail från tacksamma läsare. Som ett axplock kan nämnas:

”Nobelpriset i litteratur kommer i år för första gången att utdelas utan sammanträde”

”Mitt liv saknade mening men nu har jag fått styrka att gå vidare”

”Jag har lärt mig mer på en kvart än under ett helt bridgeliv”

”Skribenten är ödmjukheten personifierad”

”Det mest utlämnande som skrivits sedan ”Jag är Zlatan””

”Författarens ”Mantran” lär i framtiden få större betydelse än de 10 budorden”

Dock har det framförts önskemål om att även en del brickor där vi INTE gjorde fel skulle vara intressanta. Eftersom jag inte vill förneka allmänheten detta blygsamma önskemål har jag grävt djupt(för att hitta något bra...) i bricksamlingarna från EM. Som vanligt matchnummer, motståndare samt min position vid bordet innan själva brickorna. Har utlämnat de budgivningar som inte är intressanta för vissa brickor.

Men först en kort systembeskrivning:

KORT SYSTEMBESKRIVNING(öppningsbud)

1kl: a/12-14NT b/18-19NT c/NAT 11-21 ÖVERFÖRINGSSVAR

1ru: 4+ OBALANS 11-21

1hö: 5+ 11-21

1NT: 15-17

2kl: 20-21NT eller UK

2ru: MULTI, svag hö eller stark ru

2hö: 6+ 10-13

2NT: 22-24

3NT: Gående hö

Alla NT-gränser är sänkta med 1hp i ozon 1:a och 2:a hand!

1 SCOTLAND Ö

3
S/E-W

♠ Q J 10
♥ J 4 2
♦ Q 10 9
♣ 10 8 6 3

♠	♥	♦	♣	NT
-	1	-	1	-
-	1	-	1	-
3	-	3	-	2
3	-	3	-	2

♠ K 7 5
♥ 10 9 5
♦ A 7 6 2
♣ Q 9 7

	N	
W		E
	S	

♠ 8 6 4 3 2
♥ K 7
♦ K 8 5 4
♣ J 4

♠ A 9
♥ A Q 8 6 3
♦ J 3
♣ A K 5 2

Budg: (p)-p-(p)-1hj-(1sp)-2hj-(2sp)-4hj-(p)-p-(p)

Res: =, +620

Efter Ru ut till A(jag bekände med RuJ) försökte jag febrilt hitta en sits där jag kunde gå hem. 5 tapp såg onekligen troliga ut. Medan N övervägde sin vända(vilket tog minst 5 minuter!) hittade jag följande sydhand: Kxxxx xxx Kxx Q/Jx. Isåfall kan jag casha SpA,AK i Kl och spela in S i Sp(eller Ru). Därefter måste jag få ingång på bordet för att saka mina två Kl-förlorare samt maska ut N:s Kx i Hj. Slutligen vände N äntligen i Sp och jag tog SpA enligt planen. Inte så lyckat med denna sits... Dock visade det sig att den Sp som N vänt med var en "expert"-kung! Han trodde väl inte heller(liksom jag!) att S klivit in på 5 hackor utan ville underlätta försvaret för partnern... Nu var det bara att kasta min Ru-förlorare på spadern och ge bort ett Hj- och ett Kl-stick☺ Syd fick en något rödligt nyans på ansiktet för resten av matchen, tur att det var 17 brickor kvar☺

2 GREKLAND V

Trots att vi hade +67 på IAF:en hittar jag inget vackert eller spektakulärt i denna match. Ibland trillar IMP:en in utan att man behöver anstränga sig☺

5 LITAUEN V

2
E/N-S

♠ J 9 5
♥ K J
♦ Q 9 8 6 5 2
♣ 7 3

♠	♥	♦	♣	NT
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
4	4	1	5	2
4	4	1	5	2

♠ 8 6 4
♥ Q 8 6 5
♦ 10 7
♣ K 9 8 5

	N	
W		E
	S	

♠ A 7 2
♥ 9 7 4 3 2
♦ A J 3
♣ 10 2

♠ K Q 10 3
♥ A 10
♦ K 4
♣ A Q J 6 4

Här gick FW hem i ett "omöjligt" kontrakt, hans berömda bordsnärvaro gör ju att han alltid spelar med "öppna kort"! Efter Hj ut till Q och A skulle han spela 3NT efter ostörd budgivning. Den teoretiska hemgångschansen är ju att klövern ger 5 stick(KIK rätt och 3-3sits), då är det bara att ställa spadern för hemgång. Dock har ingen färg suttit 3-3 för FW sedan 1983(då det gav ett övertrick i en

delis) så han spelade istället Ru4 i stick 2!! Inte lätt för stackars S att ta RuA och vända i Hj.... Därefter var det bara att maska i Kl och ställa spaden för 9 stick☺

	♠ K 4 2		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="text-align: center; padding: 5px;">10</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 5px;">E/AII</td></tr> </table>	10	E/AII
10					
E/AII					
	♥ 5				
	♦ AK 7 4				
	♣ J 10 9 7 3				
♠ J 8	N	♠ 10 9 3			
♥ K Q J 10 3	W	♥ 9 8 7 6 4 2			
♦ Q 10 2	E	♦ 8 6			
♣ K 8 6	S	♣ A 4			
	♠ A Q 7 6 5				
	♥ A				
	♦ J 9 5 3				
	♣ Q 5 2				
♠ ♦ ♥ ♣ NT					
■ 4 4 - 4 4					
■ 4 4 - 4 4					
■ - - 2 - -					
■ - - 2 - -					

Budg: p-(1Sp)-2Hj-(3Hj)-4Kl!?(p)-p-(p!) Res: -6, -600

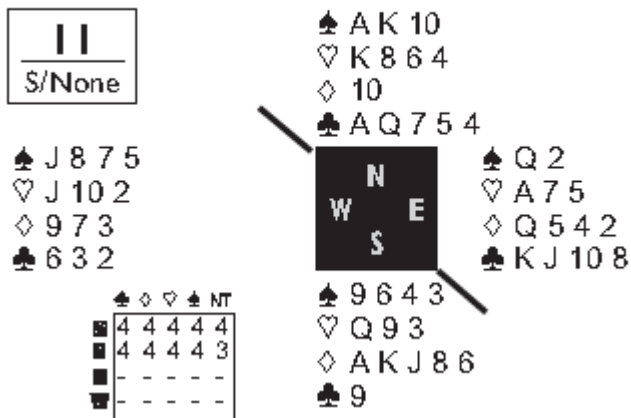
En intressant budgivning där N:s 3Hj visade 3+stöd och minst invit. FW:s 4Kl var i princip naturligt, oftast med ett visst Hj-stöd☺ Notera att 5Sp bara går att beta med Kl-utspel! Kanske ett mödosamt sätt att tjäna 2 IMP, men varje IMP kan ju vara viktig...

6 SPANIEN V

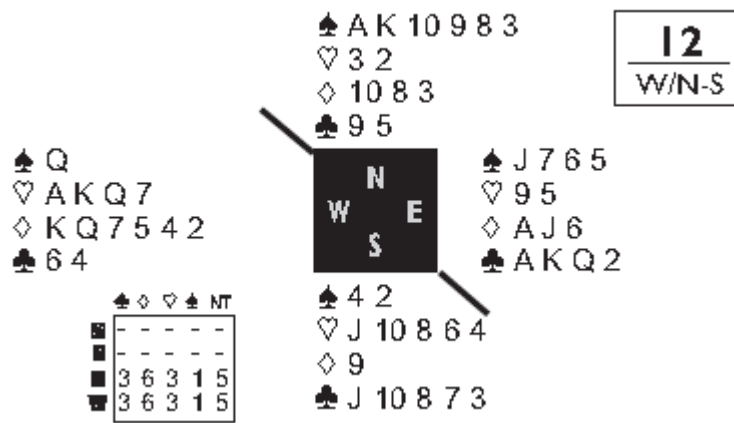
	♠ K 9 3		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr><td style="text-align: center; padding: 5px;">2</td></tr> <tr><td style="text-align: center; padding: 5px;">E/N-S</td></tr> </table>	2	E/N-S
2					
E/N-S					
	♥ K Q J 8 7 4				
	♦ K 6				
	♣ 6 3				
♠ J 10 6 4	N	♠ A 8 2			
♥ 6	W	♥ A 10 5 3			
♦ J 10 8 4	E	♦ A 2			
♣ 10 7 5 2	S	♣ Q J 9 4			
	♠ Q 7 5				
	♥ 9 2				
	♦ Q 9 7 5 3				
	♣ A K 8				
♠ ♦ ♥ ♣ NT					
■ - 1 3 - -					
■ - 1 3 - -					
■ 1 - - 1 1					
■ 1 - - 1 1					

Budg: 1NT-(p)-2Hj!?(X)-p-(p)-2Sp-(p)-p-(p) Res: -1, -50

Ett i mitt tycke självklart 2Hj-bud(lovar 4+Sp, starkt eller svagt, i det här fallet den svaga varianten...) ledde till att NS inte kom in i budgivningen(N:s dubbling var ju bara utspelsvisande). Tyvärr gjorde ju Fi bara 3Hj(då vi vinner 3 IMP) men vid andra bordet hade 3NT fått gå hem så det blev en fet vinst på brickan!



Här fick vi in en mirakulös bet i 3NT efter ostörd budgivning. FW servade med SpQ(!) varpå Sf tog SpA, Ru10 runt, SpK samt mera Sp. FW lågmarkerade då med Hj7 vilket senare fick Sf att göra fel. Kl3 till 10an och Kl8 till Sf Q gjorde att N "visste" att FW hade kvar KJ i Kl(jag hade förstås vänt med KlJ annars). Så Sf cashade KIA för att därefter spela Hj till 9an, har jag nu enligt Sf plan HjA och inga fler Kl måste jag ge bordet hemgången. Som det satt kunde jag spela in FW på HjA som tog beten med KIK☺



Budg: 1Ru-(2Sp)-2NT-(p)-3Sp-(p)-4Kl-(p)-4Hj-(p)-5Kl-(p)-6Ru

Res: =, +920

Ett bra bud av FW, 2NT som egentligen visar 4+stöd minst invit gjorde det enkelt att via singelvisning(3Sp) och kontrollbud bjuda ut slammen. Hade förmodligen gått bra med en UD också men inte lika enkelt, kanske X-4Hj-5Kl-6Ru.

7 IRLAND V

♠ 10 8 5 2
♥ A 7 6 4
♦ Q
♣ Q J 10 5

20
W/All

♠ AKJ
♥ J 10
♦ 10 7 5 3 2
♣ K 7 4

♠ Q 7 6 3
♥ Q 5 3
♦ A 4
♣ A 9 8 2

♠ 9 4
♥ K 9 8 2
♦ K J 9 8 6
♣ 6 3

♠ ♡ ♢ ♣ NT
 ♠ - - 1 - -
 ♡ - - 1 - -
 ♢ 2 1 - 2 2
 ♣ 2 1 - 2 2

12

En läcker 3NT-are avslutade denna match. N spelade ut KIQ som jag tog med kungen. Som synes måste jag godspela ett Kl-stick OCH ett Hj-stick, men under tiden lär Fi godspela MINST 2 Ru-stick för straffen. Hur undvika detta? Jo, genom att spela Ru själv!(Observera att försvaret inte ser att jag har alla hp i spader...). Så efter Ru2 till Q och duck(på vilket S motvilligt bekände lågt) ville N förstås inte rota i varken Hj eller Sp...Kl10 följde som jag för säkerhet skull duckade och efter ytterligare Kl kunde jag lugnt ge bort 2 Hj-stick(Rutern var ju dessutom numera blockerad för försvaret☺). 600 in och en bra vinstbricka i.st.f förlust eftersom det spelades delkontrakt vid andra bordet!

9 UNGERN N

Deprimerande match som jag har förträngt...

11 NORGE N

9
N/E-W

♠ AQ 7 6 2
♥ 8 4 3
♦ J 10 9 6
♣ 2

♠ 9 3
♥ A 10 7 6
♦ 7 4 3
♣ J 9 7 3

♠ K J 5 4
♥ Q J 9
♦ Q 5
♣ A Q 10 5

♠ 10 8
♥ K 5 2
♦ A K 8 2
♣ K 8 6 4

♠ ♡ ♢ ♣ NT
 ♠ - 2 - - -
 ♡ - 2 - - -
 ♢ 3 - 2 1 1
 ♣ 3 - 2 - 1

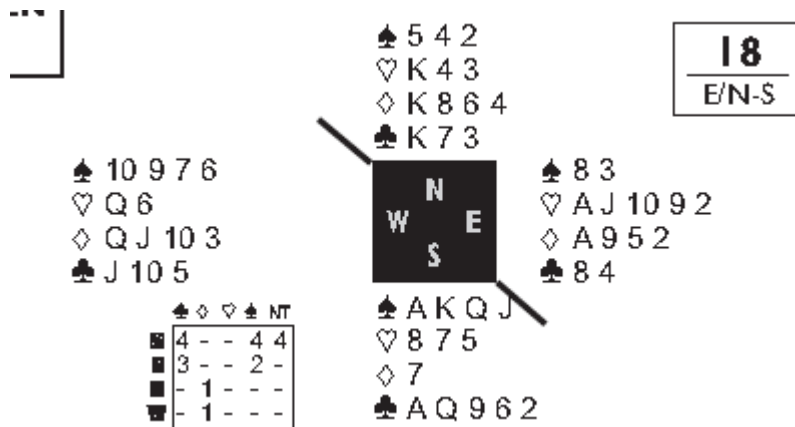
Satur

Budg: p-(1NT)-p-(p)-X-(p)-2Kl(mödosamt)-(p)-2Ru-(p)-p-(p)

Res: =, +90

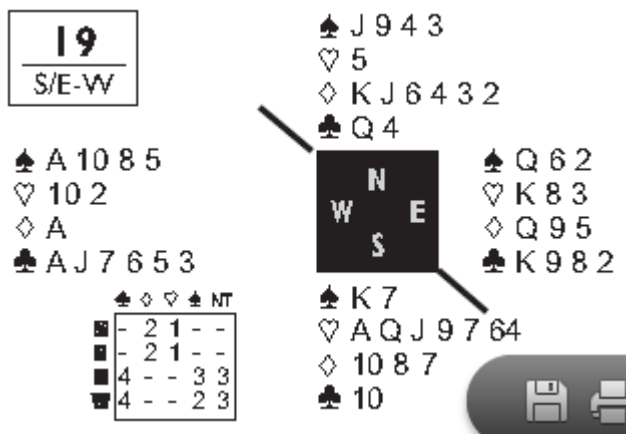
Nu fick vi användning för vårt "NT-försvaret efter PIF". Efter PIF visar X Sp+annan färg, 2Lå visar bjuden färg+Hj. Som synes optimalt eftersom det enda kontrakt vi gör är 2Ru och Fi gör 1NT☺

12 UKRAINA N



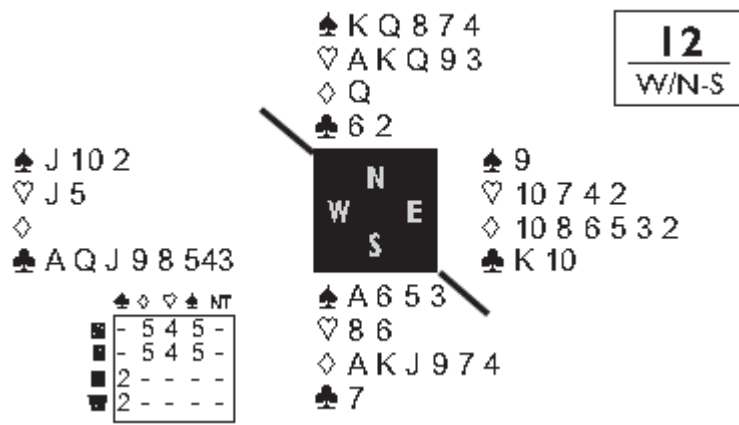
Budg: p-(2Hj(Hj+Lå,svagt))-X-(p)-3Ru(Lebensohl,4+Ru 8+hp)-(p)-3Hj(krav/hållfråga)-(p) -3NT-(p)-p-(p)

En riskabel men lyckad UD av FW. Inte så kul om han får 2NT(=primärt välj bästa Lå) av mig. Eftersom 2NT också kan innehålla avlägg i Ru(kanske xxx xxx xxxx xxx...) blir alla vidare aktioner minst sagt farliga... FW kunde också klivit in med 3Sp(=4-k Sp + längre lå) men ville inte riskera att ta spelföringen i 4Sp och få hjärtern genomskjuten i utspelet. Hursomhelst, slutet gott allting gott!



Budg: 2Hj(10-13 6+Hj)-(X)-p-(3NT)-p-(p)-p Res: -1, +100

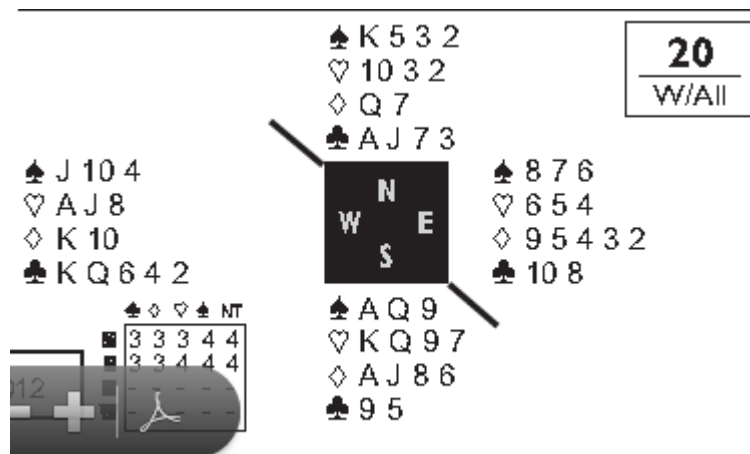
Ett lyckat utspel: Eftersom vi inte utan ytterst goda själ brukar skänka bort stick (redan) i utspelet var Ru7 tämligen uppenbart. Som synes går kontraktet alltid att spela hem(ett enkelt sätt med öppna kort är att ta KIA, SpA och peta in S på SpK) men det visste ju inte Sf. Efter en avsevärd tanke paus valde han att ta ut KIA och därefter spela Sp till Q(och K). FW visste som vanligt hela sitsen i stick 3 och vände snabbt med Sp7. Sf tog sin enda chans och maskade med 10an till min J. Hj5 till J följt av HjA kom närmast på vilket jag sakade KIQ enligt ett av mina MANTRAN(se tidigare felanalys), "underlätta alltid för partnern om möjligt". Denna gång var det dock onödigt eftersom den betande Ru8an i princip redan låg på bordet...



Budg: 4KI-(X)-p-6Ru(mödosamt)-p-(p)(ännu mera mödosamt)-p

Res: -2, +200

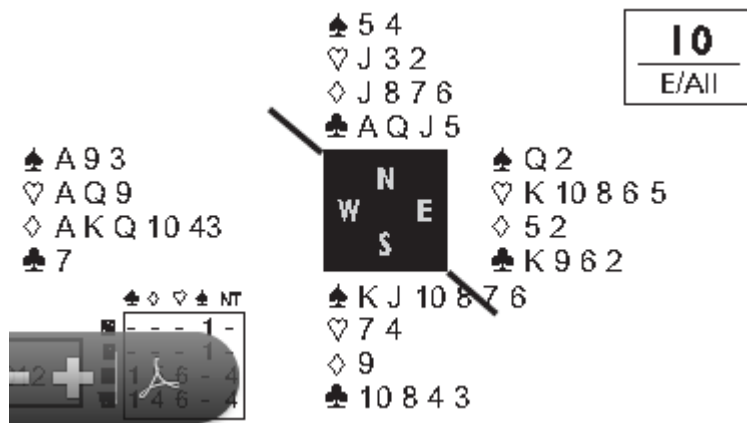
Ett lyckat öppningsbud(tur vi inte hade SAT!) tog bort en budnivå för S så han var(kände sig) tvungen att gissa direkt. Han blev inte så glad åt 6-0 i trumf eftersom han trodde han skulle klara 5-1 på en trumfreducering.... Vid andra bordet öppnades det med 3KI varpå NS hade en enklare resa(X-4KI-4hj-4Sp-5Sp-6Sp eller något liknande tror jag) till 6Sp på rätt hand. Eftersom V vid andra bordet valde att inte spela ut låg KI vann vi 1430+200=1630 på brickan☺



Budg: 1KI(Nat eller balans)-(p)-p-(X)-p-(2Sp)-p-3KI(krav/hållfråga)-X(=KI-handen)-(3NT)-p-(p)-p Res: -1, +100

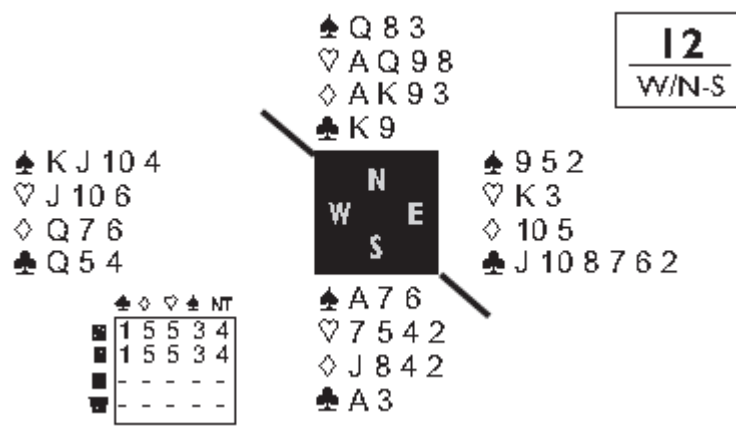
Återigen en bet "från tomma intet"! På FW:s utspelade KI10 ville Sf gardera att jag hade KD8xxx och duckade därför från handen. Därigenom förvandlades hans trippelhåll i färgen till dubbelhåll! Efter mera KI från FW hade jag 2 ingångar för att resa och ta för 5e klövern.(Tar Sf 4 ggr spader så måste jag saka Hj8 varpå han kan toppa ut HjJ, men varför skulle han hitta det utan röntgenblick)

15 BELGIEN V



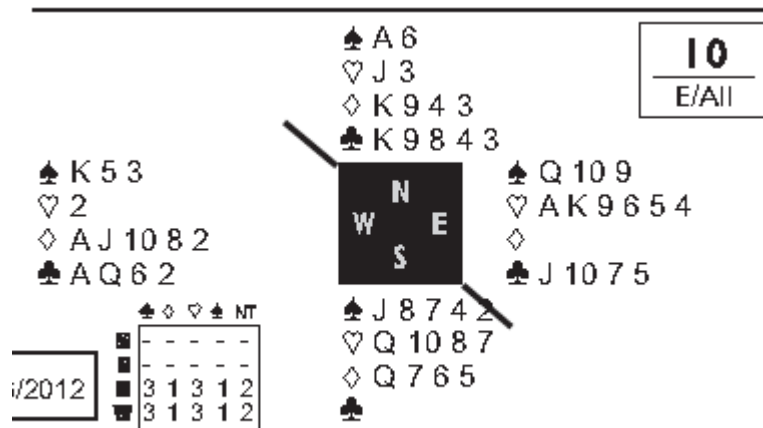
Budg: p-(p)-1Ru-(p)-1Hj-(1Sp)-X(=3stöd)-(p)-2Hj-(p)-4NT-(p)-5Kl-(p)-6Hj-(p)-p-(p) Res: =, +1430

Efter FW:s 2Hj(som nästan alltid är minst 5-korts) drev jag till slam direkt eftersom det räcker med så lite som xx K10xxx xxx xxx för att slam ska vara i princip uppkast(han lär inte samarbeta om jag bara slaminviterar med så lite...) Har han xxx J10xxx Jx xxx hänger slam i princip på en mask, men det känns ju tryggare att inte sakna 2 Ess i slam så jag tog i alla fall BW först... Rutern satt givetvis 4-1 bakom men mirakulöst nog satt KIA rätt så vi fick in 1430 mot 680 vid andra bordet. Hade vi fått bjuda ostört hade jag inte så snabbt fått in 5k Hj hos FW men eftersom vi spelar överföringar efter 1Ru-1Hö hade vi bjudit 1Ru-1Hj-2Kl(=6+Ru)-2Ru-2Hj(=3stöd 16+)-3Hj(tillägg,5+Hj) och haft ett ännu bättre underlag för att bjuda ut slammen.



Den här brickan hade vi tur med motståndarnas metoder OCH omdöme! De bjöd ostört: 1Ru-1Hj-3NT(=4-stöd i Hj, 18-19 balans)-p???? Man kan nästan misstänka att S glömt denna konvention... En straff efter Kl ut från FW och så småningom toppning av Ru(en ingång gick ju för att spela Hj till 8an så Sf kunde inte längre dubbelmaska i ruter)

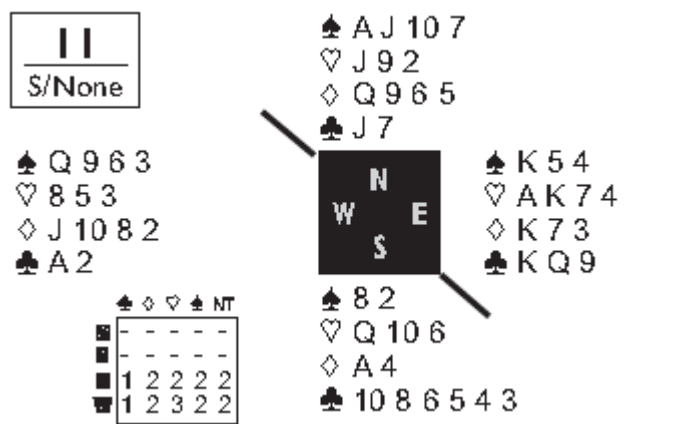
19 RYSSLAND V



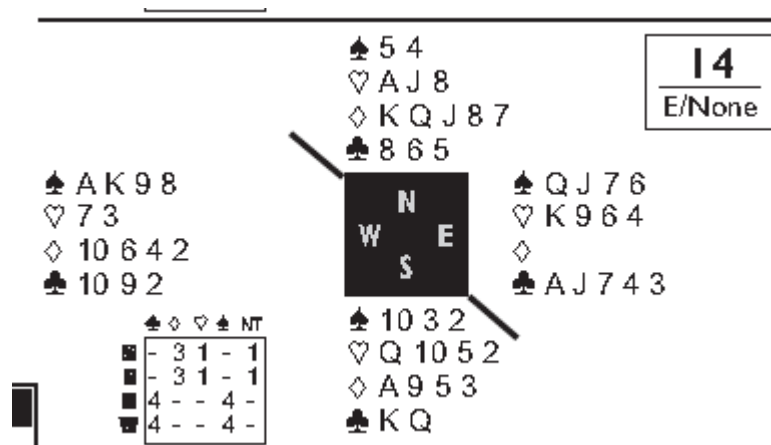
Budg(ostört): 2Hj(10-13,6+Hj)-3Ru(naturligt UK)-3NT-p

Res: =, +600

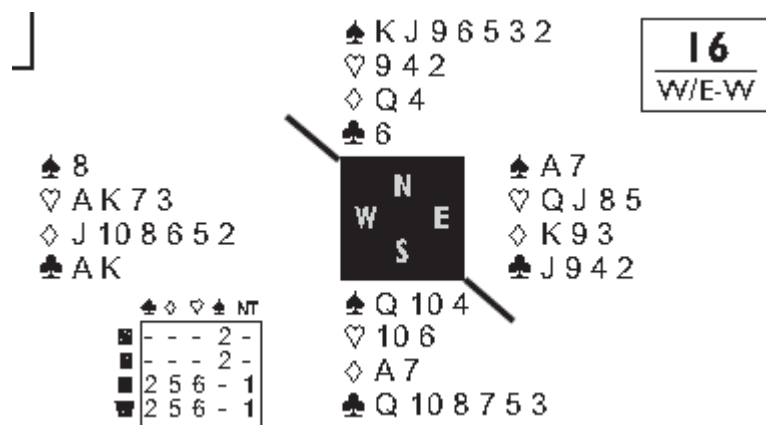
En läcker 3NT(ostörd budgivning) som slank hem efter ett litet misstag i försvaret. Sp2 ut till A och mera Sp i vända till FW:s Q. KIJ runt som N duckade(Sp-sak av S). Mera Kl till Q och duck igen av N(han ville uppenbarligen inte ge FW någon extra ingång till handen). Nu vädrade FW blod och tog AK i Hj(Ru-sak på bordet), KIA och mera Kl... Stackars N kunde ta ett Kl-stick till men var sedan tvungen att ge bordet 2 Ru-stick i slutläget(med N inne): V K - - AJ10 - N - - K943 - Ö 10 965 - - S - Q10 Q7 - !



Här lyckades FW skvisa hem 3NT(enligt DD-analysen ovan gör man bara 2NT så försvaret skötte sig uppenbarligen inte men det är ju ganska vanligt, speciellt i NT-kontrakt): Kl ut till J och FW:s Q. Därefter plaskade han ner RuK som togs av S. S såg ingen framtid i Kl utan vände imed Hj6 till J som FW duckade. Kl till bordets A och RuJ till Q(N visste förstås inte vem som hade sista Ru nu...) Så Hj till FW:s A och Sp till Q och A(N måste förstås ta annars ger SK 9e sticket). Efter SpJ till Q kunde nu FW ta ut sina Hj-stick och KIK till slutläget: V - - 108 - N 10 - 96 - Ö 5 - 7 - S - - - 108 där N har ett kort mer än vad som är tillåtet☺ N försökte med att saka Sp10 varpå FW:s Sp5 gav hemgången...



Här bjöd vi bra i all sin enkelhet: 1Kl (nat eller balans), 1Hj(4+Sp) av mig, 2Ru in av N, 3Ru(11-15 obalans 4-stöd i Sp) av FW. Nu har ju FW visat 4k Sp och minst 5Kl(möjligen Marmic) och avsaknaden av Hj bud från Fi tydde på att FW hade en viss längd även där. Ergo kort Ru så korten verkade passa bra ihop. Eftersom min hand inte precis kryllade av kort som behövde skyddas bjöd jag nu 3Hj(överföring till 3Sp) och la på till 4Sp. Spelföringen vållade inga större bekymmer för FW som så småningom fick feeling och toppade klövern andra gången färgen spelades(!) för lugna 5 trick...(kommer inte ihåg exakt hur spelet gick men har för mig att det var Hj ut till A och trumfvända, därefter Kl10 runt till K och RuA) . Vid de flesta andra bord missades utgång eller också gick utgång bet.

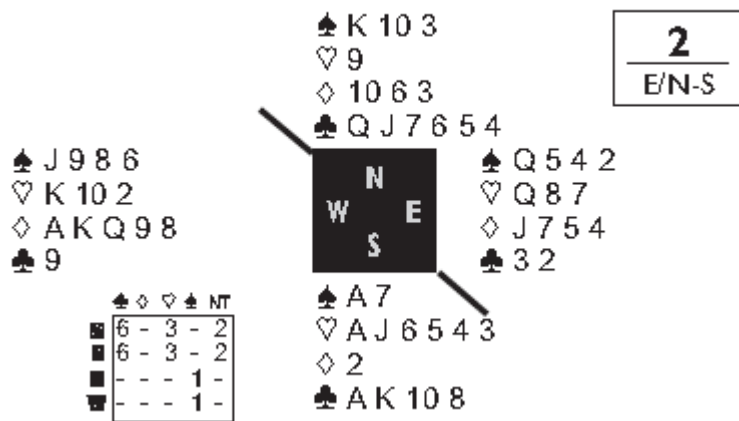


Budg: 1Ru-(3Sp)-X-(4Sp)-5Hj-(p)-p-(p)

Res: +1, +680

Här fick vi användning för konventionen "offensiva dubblingar". På höga nivåer, när UK råder spelar vi: pass=neutralt, dubbelt=jag vill gärna bjuda men kollar om du tycker vi ska spela försvar, bud=jag tror på kontraktet. Pass följt av borttag av p:s dubbling är slaminvit. Nu kunde jag alltså bjuda 5Hj med betydelsen "jag tror på kontraktet", med något sämre hade jag dubblat vilket antyder kort Sp, med bättre hade jag passat och tagit bort p:s dubbling(=SI). FW som är luttrad vad gäller min budgivning hade inte en tanke på att lägga på till slam utan var fullt nöjd när kontraktet gick hem☺

21 FRANKRIKE N

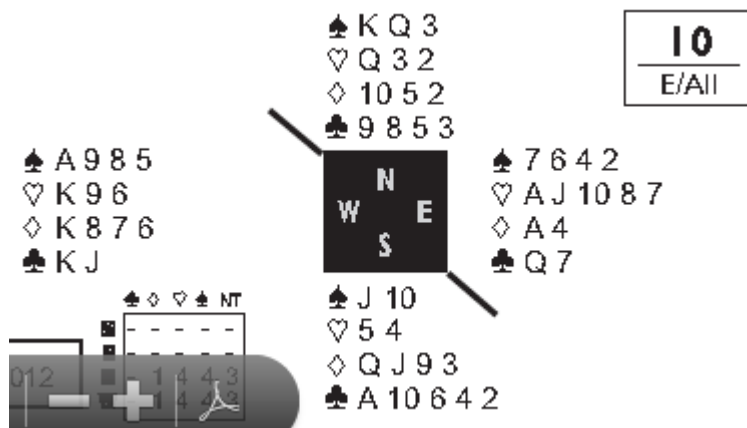


Budg: (p)-1Hj-(2Ru)- p-(p)-X-(p)-3Kl-(3Ru)-5Kl-(p)-6Kl-(p)-p-(p)

Res: +1, +1390

Ovanligt att bjuda slam när man passat på Fi:s inkliv... Eftersom jag inte lovat någon styrka med 3Kl tyckte jag att jag hade fantastiska kort. Föreställde mig högfärgsessen, Ru-singel och AKxx i Kl hos p för att motivera hoppet till 5Kl. Dock några spännande sekunder innan bordet kom upp efter Spx i utspel... "Tack partner, fina kort"(fast på engelska förstås) var för en gångs skull en relevant kommentar☺

22 POLEN V



Mot Balicki-Zmud???(kan inte stava detta...), Polens ankarpar, skulle jag spela 4Sp som V. Som synes hänger det på att göra rätt i hjärter. Som vanligt följde jag ett av mina MANTRAN, "lita alltid på Fi:s markeringar om du har ett val"! Eftersom det var viktigt för Fi att veta vilka Kl resp Ru-stick de kunde ta spelade de förstås ut, vände och markerade ärligt i de första sticken. Så redan i stick 3 "visste" jag att N hade 3-4 i lågfärgerna.När han sedan visade upp 3-korts Sp var han "prickad" med 3334. Så jag maskade förstås över N i Hj. Eftersom jag har ett långt bridgeliv bakom mig med ett oändligt antal maskar som gått till Qx(när jag har trott mig veta vem som är kort i färgen) fick jag en smärre chock när det gick bra! Utgångssving in när polacken gjorde fel vid andra bordet.

13	
N/All	

♠ Q 10 8 4
♥ 5 3
♦ J 10
♣ K Q 10 9 2

♠	♥	♦	♣	NT
-	-	2	-	-
-	-	2	-	-
4	2	-	4	-
4	2	-	4	-

♠ J 6
♥ K Q 10 7 6 4 2
♦ Q 8
♣ 5 4

	N	
W		E
	S	

♠ 7 5 2
♥ A 8
♦ 9 7 5 3 2
♣ A 7 6

♠ AK 9 3
♥ J 9
♦ AK 6 4
♣ J 8 3

Budg: (2Ru(multi))-2NT-(p)-3KI(Stayman)-(p)-3Sp-(p)-4Sp-(p)-p-(p)

Res: =, +620

Ett lyckat 2NT-inkliv(=15-18) av FW som många skulle undvika med avsaknaden av Hj-håll. Nu blev den fortsatta budgivning till 4Sp mycket enkel. Hade han t.ex inlett med X är risken stor att vi missat utgång(vilket skedde vid många andra bord). Eftersom många spelar att X visar 12-14 primärt nöjer man sig nog med 2Sp på V. Liknande utgångsmissar är när man inte kliver in med 1NT(15-18) med slätstrukna 15 och svarshanden har 10-11hp. De flesta händer är ju inte perfekta så man får göra vad som är rätt i långa loppet, världen går ju(förhoppningsvis) inte under om Fi tar 6 Hj-stick i ett NT-kontrakt...

24 SCHWEIZ V

I	
N/None	

♠ K 10 6 5 4 2
♥ A 3
♦ J 6
♣ Q 8 6

♠	♥	♦	♣	NT
3	-	-	-	-
3	-	-	-	-
-	2	1	2	2
-	2	1	2	2

♠ 7
♥ K J 10 7 6
♦ Q 5
♣ 10 9 7 5 2

	N	
W		E
	S	

♠ A J 9 8 3
♥ 2
♦ 8 3 2
♣ A K J 4

♠ Q
♥ Q 9 8 5 4
♦ AK 10 9 7 4
♣ 3

Budg: (2Ru(multi))-4Ru(Ru+Hö)-(p)-4Hj-(p)-p-(4Sp!??)-X-(5KI)-X-(p)-p-(p)

Res: -3, +500

Detta var en muntration där budgivningen verkligen gick vår väg. FW valde att direkt visa 5-5 i Ru+Hö vilket normalt inte är hans stil eftersom Hj-färgen är för dålig. Dock är ju inte alla händer perfekta som sagt och den vidare budgivningen förenklas avsevärt. Själv bjöd jag förstås 4Hj men tänkte mig lite högre kontrakt om FW har Sp istället... Nu borde väl N ha dubblat för att underlätta för sin partner(han hade uppenbarligen inte samma MANTRAN som jag...) men han var kanske orolig att vi skulle svänga till 5Ru(om inte FW har Sp vid sidan förstås). Nu fick S gissa vilken färg hans partner hade(ett dyrt felval!) och jag lade upp en försiktig dubbling☺ N ångrade förstås att han inte dubblat 4Hj men kunde förstås inte stå med utan fick bjuda 5KI som FW(trots en *något* sämre trumf än jag

hade i Sp) dubblade. FW spelade ut RuK och fick 6an av mig. Eftersom vi längdmarkerar på K-utspel på 5-läget(och några andra lägen) visste han att han kunde ta för RuA också(jag hade lagt RuJ med Jxx förstås). Nu kom trumfvändan till bordets KIA. Sf var förmodligen så deprimerad redan att han plaskade ner KIK också och gick därigenom en extrabet eftersom jag kunde ta bort en Hj-stöld med KIQ när jag kom in på HJA(som Sf givetvis trodde att FW hade...)Eftersom det var redan på bricka 1 i matchen såg vi fram mot ett bra slutresultat☺

		♠ A Q 10		
		♥ Q J 8 7 4		
		♦ A 9		
		♣ 5 3 2		
		N		
		W E		
		S		
♠ K J 9 7 4 2		♠ 8		
♥ 3		♥ 9 6 2		
♦ K J 10		♦ Q 5 4 2		
♣ A 8 6		♣ K J 10 7 4		
	♠ ♡ ♢ ♣ NT	♠ 6 5 3		
♠	- - 4 - 2	♥ A K 10 5		
♡	- - 4 - 2	♦ 8 7 6 3		
♢	3 1 - 1 -	♣ Q 9		
♣	3 1 - 1 -			

Budg: 2Sp(10-13 6+Sp)-(p)-p-(p)

Res: =, +110

Här slog vårt utmärkta öppningsbud 2Hö(=10-13hp, 6+Hö) till. Som synes kom inte Fi in i budgivningen trots att de gör 4Hj! Tänkbar budgivning annars: 1Sp(2Hj)-p-(4Hj)-p-(p)-p, -620. Detta öppnings bud har även andra stora fördelar än att "spärra" Fi, t.ex kan man ofta straffdubbla deras "oförsiktiga" inkliv(vi har alltså inte UD då) eller direkt stöda till 3/4Hö med minsta ursäkt.

26 ISLAND V

		♠ Q 9 2		
		♥ 6 2		
		♦ 10 7 6 4 3		
		♣ 7 6 3		
		N		
		W E		
		S		
♠ A 6 3		♠ 8 7		
♥ A K J 10 9 3		♥ Q 7		
♦ 5		♦ K Q J 2		
♣ 10 8 4		♣ A K J 5 2		
	♠ ♡ ♢ ♣ NT	♠ K J 10 5 4		
♠	- - - - -	♥ 8 5 4		
♡	- - - - -	♦ A 9 8		
♢	3 1 - 1 -	♣ Q 9		
♣	3 1 - 1 -			

Budg(ostört): 2Hj(10-13 6+Hj)-2NT-3Sp(tillägg,kort Ru)-4Hj-p

Res: +1, +150

Svårt att hitta något glädjeämne i denna match men på den allra sista brickan i EM lyckades vi i alla fall undvika att bjuda slam som troligen hade gått bet(Sp-utspel var givet på budgivningen). FW fick in kort Ru och tillägg inom ramen 10-13 6+Hj och valde att nöja sig med utgång. Därigenom kom vi 0,7 VP före 9:an totalt vilket trots allt kan räcka till VM-plats OM Israel drar sig ur och OM ett annat lag drar sig ur. Båda villkoren är trots allt inte alltför avlägsna så det är bara att hålla tummarna!

Tja, nu hittar jag inga fler skrivbara brickor från Dublin men återkommer givetvis med nya rapporter såfort St Eriks liga-matcher sätter igång i augusti☺

Frågor, kommentarer, ris, ros etc. kan som vanligt mailas till johansylvan@hotmail.com

Bara 3 dagar kvar till Örebro, det är inte för sent att boka resa ännu! Vi ses där!

Mvh och ha en bra fortsatt sommar!(det har Aftonbladet och Expressen lovat att det ska bli☺)

Johan "Joppe" Sylvan